

VIII

MONTAJES EN EL MATERIAL DE ANTECARGA

La Ordenanza de 1743, fue la primera en estandarizar los montajes de las piezas. La Llave, refiriéndose al sistema francés de La Vallière, en el que se basaba la Ordenanza española, indica: “Las ventajas de este sistema no consisten únicamente en la reducción del número de calibres y modelos de piezas, sino que estribaban principalmente en el cureñaje, que hasta entonces se construía por los carpinteros para cada cañón individualmente sin sujeción a plantilla ni dimensiones fijas, y Vallière hizo hacer planos y sacar plantillas para cada tipo, de modo que cualquier cureña construida donde quiera que fuere sirviera para cualquier cañón del mismo calibre, lo que hasta entonces no se había conseguido”¹.

El sistema Gribeauval, adoptado en la Ordenanza de 1783, introdujo importantes variaciones en los montajes. Martínez Bande² considera la más importante la sustitución de las cuñas de puntería por el tornillo, enumerando a continuación la simplificación de las cureñas en las denominadas “de cola de pato”, aligeradas acortando gualderas y reforzándolas con herrajes, al tiempo que se daba a su extremidad mayor superficie de contacto con el terreno, para limitar los efectos del retroceso, el superior tamaño de los montajes de sitio para permitir a las piezas disparar por encima de parapetos y las “muñoneras de camino”, para cambiar la posición de la pieza y facilitar su transporte.

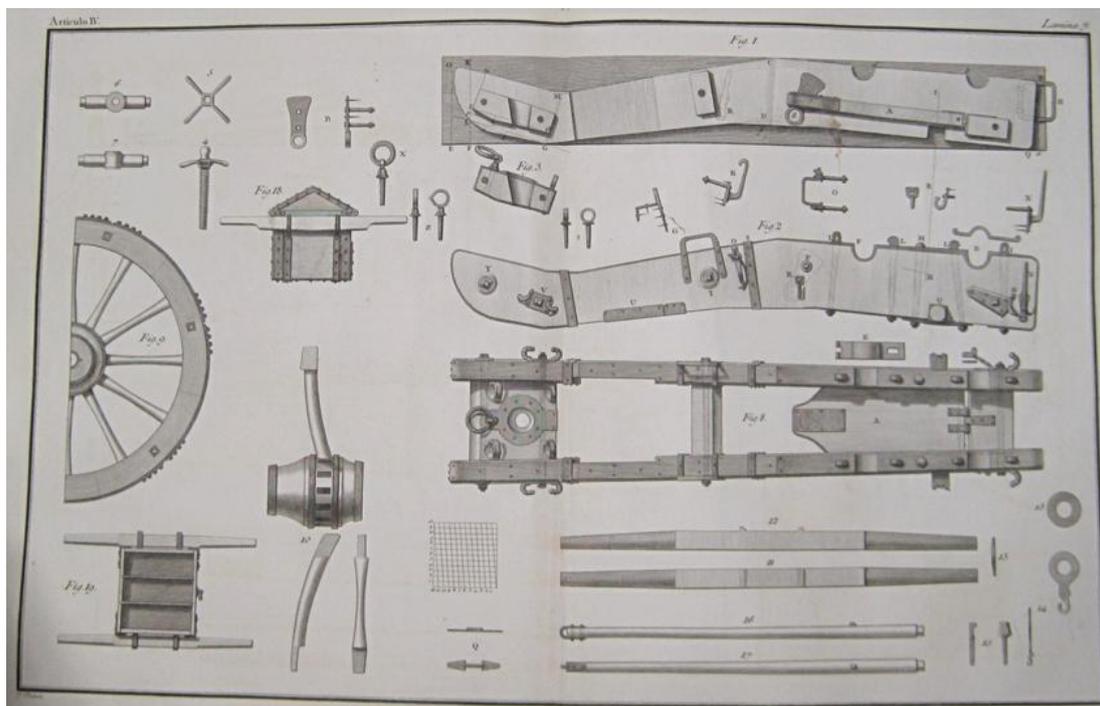
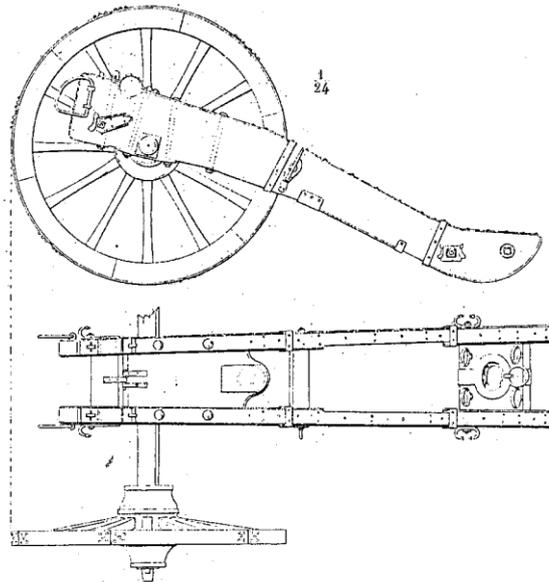


Lámina 9: Plano, perfil y vista del cuerpo de una cureña de á 12 de campaña del nuevo método... (Morla). Cureña “de cola de pato”, con “muñoneras de camino”

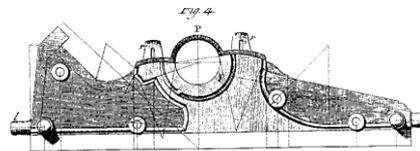
¹ Joaquín de La Llave, obra citada, (1ª parte Pag. 22)

² José Manuel Martínez Bande, obra citada, Pag 142-143

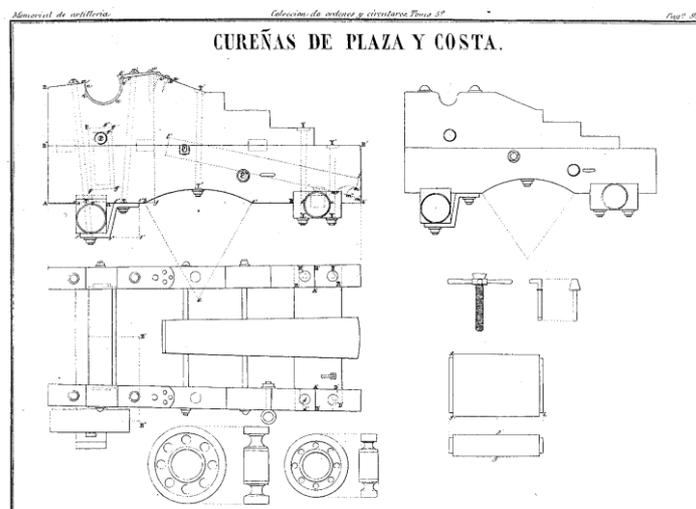


Cureña de batalla Gribeauval

Las Láminas del Tratado de Artillería de Tomás de Morla³, ilustran sobre estos montajes, que se indican de tres tipos según el servicio de la pieza: cureña de campaña, cureña de plaza y cureña de marina, las dos últimas con desplazamiento sobre marco. Las cureñas de campaña y plaza montan cañones y obuses y la de Marina se limita a montar cañones, debiendo entenderse se da este nombre a la utilizada en servicio de costa. Para los morteros se ilustran dos modelos de afuste, señalados respectivamente como “antiguo” y “moderno”.



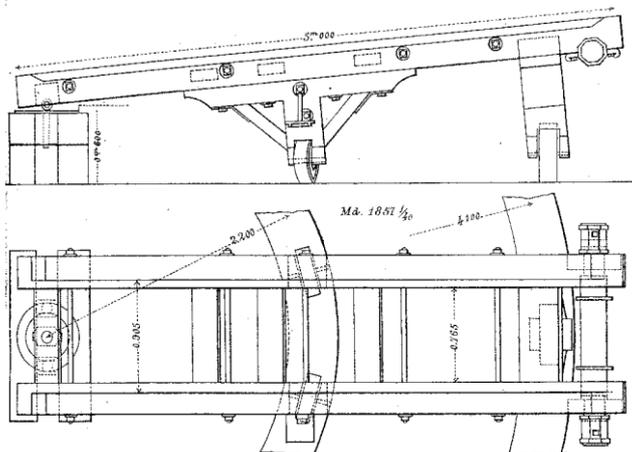
Afuste Gribeauval



Cureñas de plaza y costa

³ "Láminas pertenecientes al Tratado de Artillería", Madrid 1803.

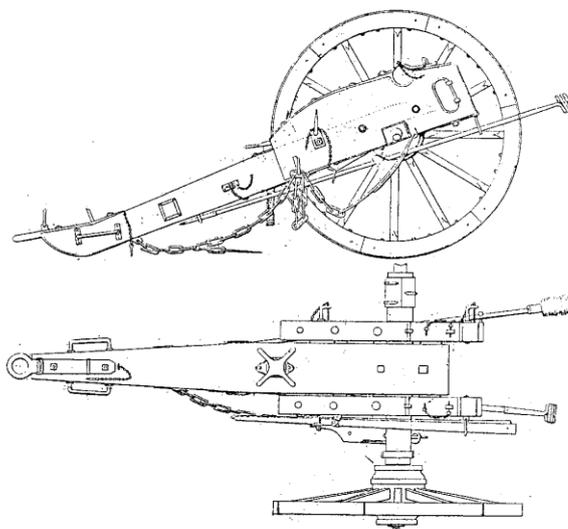
Para los servicios de plaza y costa, el marco de la cureña inicialmente calificada como “*de marina*”, estaba destinado a reducir el retroceso, que en esta cureña con cuatro ruedas era máximo. El marco lo formaban dos largueros o brancales paralelos unidos por teleras, con carriles sobre los que se desplazaba la cureña en plano inclinado ascendente, para reducir el retroceso. En 1860 las ruedas de la cureña se sustituyeron por zapatas de rozamiento, complementándose así la acción moderadora de retroceso del marco.



Marco de madera, para costa y plaza

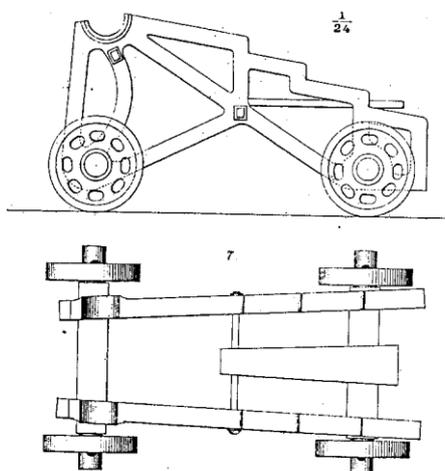
Inicialmente el marco se apoyaba sobre el suelo (explanada) y a inicios del siglo XIX se ideó dotarlos de ruedas para permitir su desplazamiento direccional. En el extremo anterior del marco (testera), se encontraba el “*mortere*” por el que el marco se fijaba al “*pinzote*”, robusto eje de hierro anclado en el terreno. Así el marco se podía hacer girar alrededor del pinzote, ampliando el campo horizontal de puntería de la pieza.

En su “*Prontuario de Artillería*” (1833), Salas enumera cureñas de sitio, plaza, marina y costa, con su explanada, en los cañones de a 24 libras. Cureñas de sitio, plaza y marina en los cañones de a 16 y 12 libras, cureñas de plaza, marina y batalla en los cañones de a 8 libras y cureñas de plaza, marina, batalla y montaña en los cañones de a 4 libras. Para el obús de 9 pulgadas señala cureñas de sitio y plaza, y para el obús de 7 pulgadas cureña de batalla.



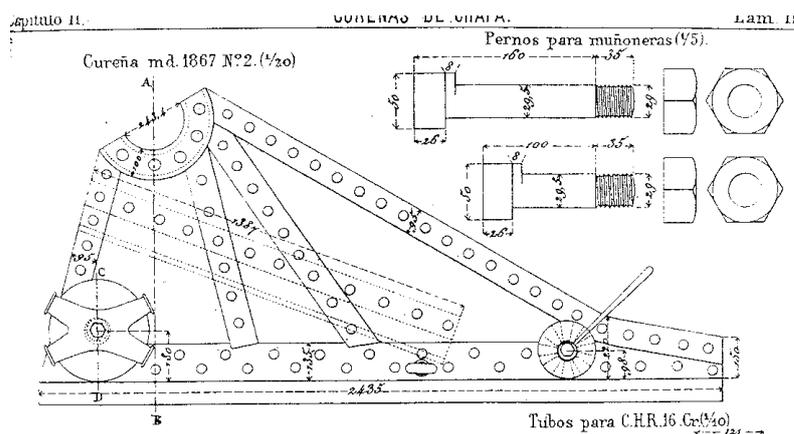
Cureña de batalla “*de mástil*” o “*inglesa*”

En 1830 se había adoptado la cureña de batalla “*de mástil*” o “*inglesa*”, traída por el ejército de Lord Wellington durante la guerra de la Independencia, y en 1846 se adoptó la cureña de este tipo para sitio⁴. La cureña de mástil presentaba notables ventajas sobre la anterior, ya que aligeraba el peso del montaje y lo hacía más manejable.



Cureña de plaza, en hierro colado

Para sustituir a las cureñas de madera, utilizadas en los servicios de plaza y costa, a finales de la década de 1840 se inició en Trubia y Sevilla la fabricación de cureñas de hierro colado, montaje que según La Llave: “*no tenía bastante resistencia y servía solo para tener montadas las piezas en tiempo de paz, guardando en almacenes el cureñaje de madera, que expuesto a la intemperie se inutilizaba rápidamente*”⁵. La fabricación de cureñas de hierro colado se interrumpió en 1866, al dar comienzo la manufactura de cureñas de hierro forjado o chapa, que montaron piezas lisas como los cañones de 28 cm. Barrios N° 1 y N° 2, y los obuses de 21 cm., así como los cañones rayados de 16 cm. y el obús rayado de 21 cm.. También en 1866 se inició la construcción de marcos de chapa, estableciéndose en 1867, que éstos deberían sustituir a los de madera.



Cureña de chapa, Md. 1867 N°2

En piezas de costa como el cañón Barrios de 28 cm., no bastaron los marcos para limitar el retroceso y se hizo necesario adoptar frenos a las cureñas. Inicialmente se utilizaron los de peine o planchas, empleados en su material por Armstrong, luego se utilizaron

⁴ José Manuel Martínez Bande, obra citada, Pag. 144

⁵ Joaquín de La Llave, obra citada, (1ª parte Pag. 414)

frenos hidráulicos, sujetando la cureña al parapeto o a un perno pinzote, fijo en la explanada.

En los servicios de campaña y montaña las piezas de antecarga solo utilizaron cureñas de madera, pero en el de sitio se indica proyectada, en 1877, una cureña de chapa de hierro para los cañones de bronce, rayados, de 16 cm. y 12 cm. “*largo*”, así como para el cañón transformado a retrocarga, de 14 cm. y el obús de bronce, liso, de 21 cm. Con las piezas de retrocarga, se generalizaron las cureñas de chapa en todos los servicios.

La cureña “*de marina*” utilizada en la artillería de costa y plaza, debía este calificativo a su similitud con las cureñas de las piezas que montaban los buques, que en este servicio unían al defecto de su retroceso máximo, el que suponía su movimiento a causa del balanceo del buque. Esto obligaba a dotarlas con garfios o anillos con que fijarlas a la borda mediante cordajes, con poleas o trócolas que permitieran su desplazamiento desde la boca de la porta, en el movimiento de retroceso necesario para cargarlas, utilizando escobillón y atacador, así como para hacerlas avanzar hasta asomar su boca por la porta, para hacer fuego.

Baturone expone como “*Las cureñas para los cañones de marina pertenecientes al antiguo sistema de artillería tenían muchas de sus principales dimensiones iguales en todos los calibres... Con las nuevas piezas proyectadas es imposible seguir el mismo sistema*”⁶. Las piezas adoptadas en 1847 requerían introducir innovaciones en las cureñas y así, para los cañones de 32 libras, nº 5 y nº 6, se indica adoptada la cureña de presión o arrastre inventada por el inglés Millar, sobre marco o explanada como las piezas de costa y plaza del Ejército, mientras que para las piezas de grueso calibre se adoptaba, para los barcos de vapor, el denominado afuste de colisa o corredera, también de origen inglés y dotado de marco, que en la Marina tomo el nombre de “*corredera*”. Este afuste se colocaba sobre cubierta, a proa y a popa, permitiendo hacer fuego en todas direcciones y no solo en las de babor o estribor, permitiendo la utilización de artillería de largo alcance, en acciones de caza o retirada.

Los montajes del material Vigodet-Alcón, adoptado en 1847, eran todos de madera, La Llave relata cómo “*Al introducirse en la marina, después del año 1860 o 61, cañones de mayor potencia y calibre, se substituyeron los montajes de madera, que eran los únicos que se empleaban hasta entonces, por los de hierro contemporáneamente con la artillería de tierra, y también completamente semejantes, con su cureña trapecial o triangular de plancha de hierro con refuerzos en escuadra en los bordes, cosida con roblones y una rastra que corría por dos vigas en doble T unidas por teleras y perno central*”⁷.

La Marina, al tiempo que adoptaba las cureñas de hierro, introdujo el uso de frenos, valorando el hecho de que mediante ellos, se acortaba el retroceso y podía reducirse la longitud del marco, facilitándose el servicio. Los montajes para los cañones Armstrong adquiridos en España en 1867, “*que se montaron en la Numancia, Vitoria y demás fragatas acorazadas*”⁸, eran en plancha de hierro con frenos de planchas o peines como las piezas de costa, pero en la Marina se optó por dar al freno la calificación de “*mordaza de compresión*”. La principal diferencia entre los montajes de costa y los de Marina era la utilización, por parte de esta última, del “*aparato llamado Cunningham*” mediante el que la pieza se sacaba de batería para cargar y se hacía entrar nuevamente utilizando cables y jarcias, mientras que “*en tierra se obtiene lo mismo por las palancas*

⁶ Manuel Baturone, obra citada, Pag. 297

⁷ Joaquín de La Llave, obra citada, (1ª parte Pag. 429)

⁸ Joaquín de La Llave, obra citada, (1ª parte Pag. 429)

de rodete”. El montaje de las piezas de desembarco “*ha sido siempre, si no el montaje de montaña, uno muy semejante, y muchas veces el mismo*”⁹.

MONTAJES EN EL MATERIAL DE ANTECARGA¹⁰ PARA PLAZA Y COSTA

CUREÑAS CONSTRUIDAS EN MADERA

- **Modelo 1780:** Cureña de plaza sistema Gribeauval. “*Existen todavía algunas cureñas de este sistema pertenecientes a los cañones antiguos de hierro de a 24, 18 y 16, y a los obuses cortos de a 9, antiguos de bronce*”¹¹.
- **Modelo 1824, de costa:** Cureña para cañón de bronce de 15 cm., “*se distingue de todas las de su clase por carecer de ruedas, reemplazadas estas por dos molinetes*”¹².
- **Modelo 1824, de plaza:** Cureñas de plaza para cañones, sin ruedas ni marco. El plano inferior de sus gualderas descansa sobre la explanada. Tienen cuatro bolones repartidos como en los afustes y con igual objeto; esta dotado de mortajas en sus cantos, forradas de chapa para el embarre al rozar.
- **Modelo 1827:** Cureñas de plaza sistema de la Marina, para cañones. Como las anteriores pero sin bolones y con cuatro ruedas de pestaca.
- **Modelo 1828:** Dos cureñas de parapeto sistema de la Marina, para cañones de bronce de 15 cm. y 12 cm., “largo”. Se diferencian de las anteriores en tener cada una de sus ruedas cuatro taladros en la llanta, para el embarre, y en ser de mayor altura sus gualderas, para tirar a barbata.
- **Modelo 1844:** Cuatro cureñas de plaza sistema inglés para cañones de bronce de 15, 13, 12 y 10 cm., utilizadas como de costa con marco alto. Parecidas a las de Marina, con cuatro ruedas de hierro colado. También se utilizaron cureñas de este tipo, con los cañones de hierro antiguos, de á 24 y de á 16 libras (15 y 13 cm.). En 1856 y 1857 se rectificaron sus dimensiones.
- **Modelo 1846:** Dos cureñas de plaza, del mismo sistema, para los obuses de bronce cortos de 16 cm. y de 21 “antiguo”. Se distinguen de las anteriores en que tienen muñoneras de hierro con sobremuñoneras. Cuentan con una solera fija y dos teleras, y pesan 571 y 732 kg respectivamente. En 1856 y 1857 se rectificaron sus dimensiones.
- **Modelo 1852:** Dos cureñas de costa para el obús de bronce, largo, de 21 cm. y para el obús de hierro de 21 cm. Cuentan con cuatro ruedas y una sola telera, pesan 661 y 830 kg respectivamente. En 1856 y 1857 se rectificaron sus dimensiones.
- **Modelo 1856 - 1857:** Siete cureñas de plaza y costa para cañones de bronce de 15, 13, 12 y 10 cm., obuses de hierro de 21 y 16 cm. y obuses de bronce, “largos”, de 21 cm. Las ruedas delanteras de mayor diámetro que las traseras. La del obús de hierro de 16 cm. fue reformada en 1863 para el cañón de hierro, rayado, de 16 cm. “largo”.
- **Modelo reformado 1860:** Cureñas para plaza y casamata sistema Otero, para los distintos calibres, obtenida con la reforma de las anteriores, que entre otras cosas suponía la supresión de las ruedas traseras, sustituidas con su eje por una telera con zapatas que descansan sobre los brancales del marco, dos palancas de rodete, fijas con excéntrico detrás de las zapatas, sirven de ruedas traseras para entrar la cureña en batería. En 1862 se hacen servir para piezas rayadas de 16 cm.
- **Modelo 1863:** Cureña para cañón de hierro, rayado, de 16 cm. “corto”. Es reforma de la cureña Md. 1857, para obús de hierro de 16 cm.

⁹ Joaquín de La Llave, obra citada, (1ª parte Pag. 435)

¹⁰ Información obtenida del Prontuario de Artillería de D. Estanislao Guiu Martí, Madrid 1881

¹¹ Estanislao Guiu, obra citada, Capítulo II, pag. 1

¹² Estanislao Guiu, obra citada, Capítulo II, pag. 1

- **Modelo 1864:** Cureñas para los cañones de bronce, rayados, de 16 cm. y 12 cm. largo y para los obuses de bronce de 21 cm. “largos”. Obtenida por modificación del modelo 1860, sustituyendo el eje delantero con sus ruedas por una telera con zapatas al igual que el trasero, para disminuir el retroceso de las nuevas piezas rayadas. Dos pequeñas ruedas delanteras, de hierro, facilitan entrar la pieza en batería, al levantarla mediante palancas de rodete.

Sólo se reformaron a este modelo, las cureñas modelo 1860 para el obús de bronce de 21 cm. y para cañón de bronce de 15 cm..

- **Modelo 1866:** Proyectada para el cañón de hierro, rayado, de 16 cm. “corto”, permitiendo tirar por 38° de depresión. A esta cureña se le conservaron las cuatro ruedas del modelo 1844.

- **Cureña para O.H. 21 cm:** El sistema de 1860 no se empleo en el obús de hierro de 21 cm. ya que el retroceso que proporcionaba era insuficiente para permitir cargar la pieza, por lo que las cureñas de esta pieza conservaron sus cuatro ruedas.

CUREÑAS CONSTRUIDAS EN HIERRO COLADO

- **Modelo 1849:** Cureña primer proyecto de Trubia, para cañones de bronce de 15 y 13 cm.. Pesan 1.246 y 1.108 kg respectivamente.

- **Modelo 1850:** Cureña proyecto de Sevilla, formando cuatro tipos, se diferencia del de Trubia por su menor carril.

Número 1: Para cañón de bronce de 15 cm. y obús de bronce de 21 cm. “antiguo”.

Número 2: Para cañón de bronce de 13 cm.

Número 3: Para cañón de bronce de 12 cm.

Número 4: Para cañón de bronce de 10 cm. y obús de bronce de 16 cm.

- **Modelo 1857:** Cureña segundo proyecto de Trubia, lo forman tres tipos:

Número 1: Para obús de 21 cm. y cañón rayado de 16 cm, ambos de hierro.

Número 2: Para cañones de bronce de 15 y 13 cm., obús de bronce de 21 cm. y obús de hierro de 16 cm..

Número 3: Para cañones de bronce de 12 y 10 cm., y obuses de bronce de 16 cm. “largo”.

“Desde la adopción de los montajes de chapa (1866), no se construyen ya cureñas de esta clase, por no sufrir aquellos deterioro á la intemperie estando bien cuidados”¹³

CUREÑAS CONSTRUIDAS DE HIERRO FORJADO O DE CHAPA

- **Modelo 1866:** Cureña de chapa N° 1 para calibres menores, o sea, obuses de bronce y de hierro de 21 cm., cañones rayados de bronce y de hierro de 16 cm. y cañones de bronce, lisos, de 15 cm. “Esta cureña queda en rastra por la curvatura de su base hacia la testera, dejando la rueda en el aire, y sienta en el marco levantando la cureña con la palanca rodete”.

- **Modelo 1867:** Cureña de chapa N° 2, para cañones lisos Barrios de 28 cm.

- **Modelo 1872:** Cureña N° 3, para obús de hierro, sunchado y rayado, de 21 cm.

¹³ Estanislao Guiu, obra citada, pag. 8

MARCOS-EXPLANADAS DE MADERA

- **Modelo 1824:** De costa, especial para la cureña de molinetes Md. 1824, para cañón de bronce de 15 cm.
- **Modelo 1848:** En variantes de marco bajo para plaza y marco alto para costa, para la cureñas Md. 1844
- **Mmodelo 1851:** De costa, modificación del anterior, para obús de bronce de 21 cm. “largo” y obús de hierro de 21 cm..
- **Modelo 1857 de plaza:** Marco obtenido de la reforma de los marcos Md. 1848, forrándose de chapa el de hierro el molinete, poniéndole una pestaña a los lados para que no se salga la cadena. Sirven para cureñas antiguas (1858)
- **Modelo 1857 de costa:** Marco obtenido de la reforma del marco de costa Md. 1851, con pestañas al interior, brancales más cortos y molinete forrado en chapa de hierro. Sirven para cureñas antiguas (1858)
- **Modelo 1860:** Marco sistema Otero, para plaza y casamata, para las cureñas reformadas en 1860 en el sistema Otero.
- **Modelo 1864:** Reforma del marco sistema Otero para plaza y casamata, dos marcos, números 1 y 2.
 - **Número 1:** Para cañón de bronce de 15 cm. liso, cañón de bronce rayado de 16 cm. y para obús de bronce de 21 cm., “largo”. Con ligera inclinación hacia el centro del giro.
 - **Número 2:** Para cañón de hierro, rayado, de 16 cm., obús de hierro de 21 cm., cañón de bronce de 13 cm. y cañones de bronce de 12 cm., “largos”, lisos o rayados. Horizontal
- **Modelo 1865:** Marco de costa, resultado de modificar el marco de costa Md.1857 suprimiendo el molinete y cadena y dotándolo con dos anillas de braga para el servicio de los palanquines.

MARCOS-EXPLANADA DE CHAPA

Su adopción se inició en 1866, en 1867 se estableció pasaran a sustituir a los madera. Su clasificación se retraso hasta el año 1868, razón por la que los primeros modelos se nominan de este último año.

- **Modelo 1868:** Ordenación en marcos numerados del 1 al 6
 - **Número 1,** Correspondiente a la cureña Md. 1866 para plaza y casamata (cureñas de los cañones de hierro rayados de 16 cm., obuses de hierro de 21 cm., y piezas de bronce de 21, 16 y 15 cm..
 - **Número 2,** Correspondiente a la cureña Md. 1866 para costa. Utilizado con las mismas piezas que el anterior.
 - **Número 3,** Para plaza y casamata, proyectado para el cañón de hierro de 28 cm. corto (Barrios nº1), que también puede utilizar el marco N° 5.
 - **Número 4,** Para costa, proyectado para el cañón de hierro Barrios de 28 cm. corto (N° 1). Su construcción se abandono en 1867.
 - **Número 5,** Para plaza y casamata, aplicable a los calibres mayores (Barrios 28 cm. N° 1 y N° 2).
 - **Número 6,** Para costa, aplicable a los calibres mayores (Barrios 28 cm. N°1 y N°2).
- **Modelo 1872 N °3:** El marco Md. 1868 número 3, adaptado a la cureña Md. 1872 para obús de hierro, sunchado y rayado, de 21 cm.

AFUSTES PARA MORTERO

- **Modelo antiguo para morteros cilíndricos de 32 y 27 cm.** Lo forman dos gualderas de bronce unidas por teleras de madera con sobremuñoneras de hierro forjado. Permiten una inclinación mínima de 45 grados.
- **Modelo antiguo para morteros cónicos de 32, 27, 24 y 16 cm.** De iguales características que los anteriores pero con telera de contera más estrecha. La inclinación mínima sigue siendo de 45 grados.
- **Modelo 1861:** Para morteros cónicos de 32 y 27 cm., resultado de reformar los anteriores, sirven para plaza y costa y fuegos verticales, permitiendo una elevación mínima de 41 a 42 grados. El afuste de sitio para mortero cónico de 27 cm. y fuegos de rebote, es igual al anterior, pero el cojinete y gualderas estas rebajados de modo que pueda tirarse por 10 grados.
- **Modelo 1864:** Para morteros cónicos de 16 cm., permite de 9 a 45 grados de elevación.

CUREÑAS DE BATALLA (CAMPAÑA) CONSTRUIDAS EN MADERA

- **Modelo 1830:** Cureña de mástil reuniendo dos modelos para piezas de bronce, una para cañón de 10 cm. “corto” y obús de 15 cm. “largo”, y otra para cañón de 12 cm. “corto” y obús de 10 cm. “largo”.
 - **Modelo 1830 reformado en 1859:** Cureña para cañón de bronce, rayado, de 8 cm. “largo”.
 - **Modelo 1861:** Cureña para cañón de bronce, rayado, de 8 cm. “largo”, se diferencia de la anterior por no tener gualderas ensambladas al mástil.
 - **Modelo 1863:** Cureña para cañón de bronce, rayado, de 8 cm. “largo”. Se distingue de la anterior por la mayor altura de las ruedas.
- Las piezas de antecarga en servicio de batalla, no llegaron a montar cureñas construidas en hierro o chapa.

CUREÑAS DE SITIO Y PLAZA, Construidas en madera

- **Modelo 1790:** Tres cureñas del sistema Gribeauval, para cañones de 15, 13 y 12 cm. “corto”. Se distinguen de las de plaza por tener muñoneras de combate y de camino, y ser más altas y reforzadas las ruedas.
- **Modelo 1846:** Tres cureñas de mástil, destinadas respectivamente a cañones de bronce de 15 y 13 cm. y obuses de bronce de 21 cm. “corto”
- **Modelo 1830 reformado 1861:** Cureña para cañón de bronce, rayado, de 12 cm. “corto”. Es una modificación de la cureña de batalla Md. 1830, para el cañón liso del mismo calibre.
- **Modelo 1846 reformado 1864:** Cureña para cañón de bronce, rayado, de 16 cm. Es la cureña para cañón de 15 cm. reformada.

Construidas en chapa de hierro

- **Modelo 1877:** Cureña proyectada para el cañón de bronce, rayado, de 16 cm, el cañón de bronce, rayado, de 14 cm. Cc., el cañón de bronce, rayado, de 12 “largo”, y el obús de bronce, liso, de 21 cm.

CUREÑAS DE MONTAÑA, CONSTRUIDAS EN MADERA

- **Modelo 1845:** Cureña de gualderas y mástil, todo en una pieza, eje de madera y cuñas de puntería, para obús de bronce de 12 cm. “corto”. En 1858 se le adaptó rosca de puntería en lugar de cuñas.
- **Modelo 1845 reformado 1859:** Cureña para cañón de bronce, rayado, de 8 cm. “corto”. Es la anterior con eje de hierro y tornillo de puntería.
- **Modelo 1861:** Cureña para cañón de bronce, rayado, de 8 cm. “corto”. Modificación de la anterior, con mástil y gualderas ensambladas.
- **Modelo 1863:** Dos variantes de cureña, para cañón de bronce de 8 cm. “corto” y cañón de bronce de 7 cm. respectivamente. Se diferencia de la anterior por carecer de herraje para limonera y tener sobraga de mástil.
- **Sin nominación:** Cureña para cañón Whitworth de 4,5 cm. Se indica análoga a la cureña Md. 1863.

Las piezas de antecarga en servicio de montaña, no llegaron a conocer cureñas construidas en hierro o chapa.

CUREÑAS NAVALES

Sin datos concretos sobre distintos modelos, cabe generalizar exponiendo:

ANTERIORES A LA DÉCADA DE 1850

- **Cureñas de marina, en madera,** similares a utilizadas por el Ejército en servicios de plaza y costa. A finales del siglo XVIII, su construcción se basaba en directrices expuestas por el artillero **Francisco Javier Rovira**, en su Tratado de Artillería
- **Cureñas para carronada, en madera.** Especiales al fijar el cañón mediante el perno de hierro, que se hacía pasar por el ojo situado en el resalte inferior de la pieza. Baturone expone como, al ser las carronadas piezas muy ligeras comparativamente al calibre, “*rompen los bragueros y destruyen los montajes, aún disparando con débiles cargas*”¹⁴. Del mismo defecto adolecerían las gugnadas, pero al contar éstas con muñones, su cureña era similar a la de los cañones
- **Cureñas de desembarco, en madera.** De iguales características a las utilizadas por el Ejército en servicios de campaña y montaña, montando piezas de bronce del ejército.

CORRESPONDIENTES AL PERÍODO 1850-1872

Construidas en madera

- **Cureñas de presión o arrastre,** Utilizadas con los cañones de 32 libras N° 5 y 6 adoptados en 1847. Cuentan con marco, que la Marina denomina “*corredera*”.
- **Afuste de colisa o corredera,** Utilizado en los barcos de vapor, montando piezas de largo alcance. Su emplazamiento es sobre cubierta (*colisa*), a proa y a popa.
- **Cureñas de desembarco,** De iguales características a las utilizadas por el Ejército en servicios de campaña y montaña, montando piezas de bronce del Ejército.

Construidas en hierro

- **Introducidos durante la década de 1860,** similares en sus características a los de hierro forjado o chapa del Ejército, en los servicios de plaza y costa.

Juan L. Calvo
Diciembre, 2013

¹⁴ - Manuel Baturone, obra citada, pag. 299